

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Michałowice, 30.05.2017

Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, które odbyło się w dniu 22 maja 2017 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 15.20 i odbyło się w Sali obrad Urzędu Gminy Michałowice, Pl. Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności i poufności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 12 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Anna Sroga, Jerzy Kozik, Renata Wiss, Jacek Pietrzyk, Aneta Dudziak, Michał Burek, Arnold Kuźniarski, Jacek Koziół, Zbigniew Wawro, Krzysztof Machnik, Mateusz Wyźga.

Ilekczeń którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecna była ponadto Pani Barbara Kawa- Członek Zarządu oraz Panie Monika Kwaczała i Joanna Sołtys - Pracownice Biura.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Anna Sroga wybrana stosunkiem głosów:
  - 1) 12 głosów za,
  - 2) 0 głosów przeciw,
  - 3) 0 głosów wstrzymujących się.Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pani Anny Srogi została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.  
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.  
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
  1. ustalenie sposobu prowadzenia oceny operacji;
  2. omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru 1/2017- prowadzonego w terminie 18.04-4.05.2017r. na działanie Rozwijanie działalności gospodarczej.
  3. wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
  4. przeprowadzenie oceny operacji, które zostały złożone w ramach naboru, o których mowa w pkt 2;
  5. podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naboru, o których mowa w pkt 2;
  6. opracowanie „Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR” i „Listy operacji wybranych do finansowania” oraz podjęcie uchwał

zatwierdzających te listy;

7. wolne głosy, wnioski i zapytania;

7. Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.
8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku). Żaden z obecnych na posiedzeniu członków rady nie wykluczył się z oceny żadnego z wniosku.
9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.

10. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków w ramach omawianego naboru wniosków takich nie stwierdzono.
11. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wymienionych w pkt 2 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania. W tym punkcie warto dodać, iż od 12 maja 2017r. Radni mieli dostęp do elektronicznych wersji wniosków o przyznanie pomocy, które zostały zapisane w systemie Witkac, dlatego każdy z nich miał czas, aby zapoznać się z treścią wniosków.
12. Rozpoczęto ocenę wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2017. W pierwszej kolejności Rada dokonała oceny złożonych wniosków pod kątem zgodności operacji z LSR. W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona, Karta oceny zgodności operacji z LSR i Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, następnie Rada dokonywała oceny poszczególnych operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących. Po zakończeniu oceny wniosków Rada dokonała ustalenia kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji. Kwota wsparcia dla danej operacji stanowi iloczyn wartości intensywności pomocy oraz sumy kosztów kwalifikowanych operacji.

Wyniki oceny wniosków i ustalania kwoty wsparcia są następujące:

**1) Operacja nr 10/RD/I/2017: Wnioskodawca Magdalena Jasińska, tytuł projektu: Fun Truck – Mobilna edukacja – rozwinięcie działalności gospodarczej poprzez przygotowanie odpowiedniego zaplecza (mobilny fun truck) zatrudnienie pracownika i świadczenia usług z zakresu organizacji edukacyjnych warsztatów mobilnych w oparciu o gry planszowe i książki**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i	12	0	0

terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?			
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
<b>I</b>		12	0	0
	1 Nie dotyczy			
	2	12	0	0
	3	12	0	0
	4	12	0	0
	5 Nie dotyczy			
<b>II -IV</b>	Nie dotyczy			
<b>V</b>		12	0	0
	1	12	0	0
<b>VI</b>		–	–	–
	1	12	0	0
	2	12	0	0
	3	12	0	0
	4	12	0	0
	5	12	0	0
	6	12	0	0
	6 a Nie dotyczy			
	7	–	–	–
	7a	0	12	0
	7b	0	12	0
	7c	12	0	0
	7d	12	0	0
	8	12	0	0

	9	12	0	0
	10 Nie dotyczy			
<b>VII-IX</b>				
<b>X</b>		12	0	0
	1	12	0	0
	2	12	0	0
	3	12	0	0
	4	12	0	0
<b>XI</b>		12	0	0
	1	12	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy			
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	12	0	0
	NIE	0	0	0

**Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.**

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	12	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	12	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	12	0	0
4. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	1	12	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	12	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji	4	12	0	0
7. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	12	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	2	12	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	7	2	3

**W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 12 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach**

których otrzymał 4 pkt, co łącznie dało mu 16 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Wnioskodawca deklaruje stworzenie 1 miejsca pracy, dlatego maksymalna intensywność pomocy zgodnie z zapisami LSR może wynosić 50 %. Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 50% , a kwota pomocy 47 111,00 zł

**2) Operacja nr 3/RD/I/2017: Wnioskodawca HOTEL WITEK Sp. z o.o., tytuł projektu: Proekologiczny i innowacyjny rozwój Hotelu Witek**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji				
Numer pytania				
I	Nie dotyczy			
II		12	0	0
	1	12	0	0
	2	12	0	0
	3 Nie dotyczy			
III-IV	Nie dotyczy			
V		12	0	0
	1	12	0	0
VI		-	-	-

	1	12	0	0
	2	12	0	0
	3	12	0	0
	4	12	0	0
	5	12	0	0
	6	12	0	0
	6a Nie dotyczy			
	7	–	–	–
	7a	0	12	0
	7b	0	12	0
	7c	12	0	0
	7d	12	0	0
	8	12	0	0
	9	12	0	0
	10 Nie dotyczy			
<b>VII-IX</b>	Nie dotyczy			
<b>X</b>		12	0	0
	1	12	0	0
	2	12	0	0
	3	12	0	0
	4	12	0	0
<b>XI</b>		12	0	0
	1	12	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy			
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	12	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.  
Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	12	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	12	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	12	0	0
4. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	1	12	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	12	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji	4	12	0	0
7. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa	3	12	0	0

przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.				
--	--	--	--	--

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMIJ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	2	12	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	12	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 14 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 4 pkt, co łącznie dało mu 18 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.***

***Wnioskodawca deklaruje stworzenie 1,25 miejsca pracy, dlatego maksymalna intensywność pomocy zgodnie z zapisami LSR może wynosić 50%. Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 50%, a kwota pomocy 142 670,00 zł.***

**3) Operacja nr 12/RD/I/2017: Wnioskodawca VCAR MECHANIKA POJAZDOWA PAWEŁ LESZCZYŃSKI tytuł projektu: Rozwój warsztatu samochodowego poprzez zakup nowych maszyn i urządzeń**

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

***w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.***

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania</i>	Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
--	---------------	---------------	-----------------------

<i>pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>				
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
<b>I</b>		12	0	0
	1 Nie dotyczy			
	2	12	0	0
	3	12	0	0
	4	12	0	0
	5			
<b>II -IV</b>	Nie dotyczy			
<b>V</b>		12	0	0
	1	12	0	0
<b>VI</b>		12	0	0
	1	12	0	0
	2	12	0	0
	3	12	0	0
	4	12	0	0
	5	12	0	0
	6	12	0	0
	6 a Nie dotyczy			
	7	-	-	-
	7a	0	12	0
	7b	0	12	0
	7c	0	12	0
	7d	12	0	0
	8	12	0	0
	9	12	0	0
	10 Nie dotyczy			
<b>VII-IX</b>				
<b>X</b>		12	0	0
	1	12	0	0
	2	12	0	0
	3	12	0	0
	4	12	0	0
<b>XI</b>		12	0	0
	1	12	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy			
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	12	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	12	0	0



2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	12	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	12	0	0
4. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	12	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	12	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji	4	12	0	0
7. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	12	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	12	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	12	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 14 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 15 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.***

***Wnioskodawca deklaruje stworzenie 3 miejsc pracy, dlatego maksymalna intensywność pomocy zgodnie z zapisami LSR może wynosić 70 %. Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 196 349,00 zł.***

**4) Operacja nr 5/RD/I/2017: Wnioskodawca Zygmunt Grzybowski tytuł projektu: Udostępnienie kompleksowych usług hotelarskich z organizacją wypoczynku i możliwością wyżywienia na bazie lokalnych produktów oraz utworzenie miejsca pracy**

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

**Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:**

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0

Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji				
Numer pytania				
<b>I</b>		12	0	0
	1 Nie dotyczy			
	2	12	0	0
	3	12	0	0
	4	12	0	0
	5 Nie dotyczy			
<b>II -IV</b>	Nie dotyczy			
<b>V</b>		12	0	0
	1	12	0	0
<b>VI</b>		–	–	–
	1	12	0	0
	2	12	0	0
	3	12	0	0
	4	12	0	0
	5	12	0	0
	6	12	0	0
	6 a Nie dotyczy			
	7	–	–	–
	7a	0	12	0
	7b	0	12	0
	7c	12	0	0
	7d	12	0	0
	8	12	0	0
	9	12	0	0
	10 Nie dotyczy			
<b>VII-IX</b>				
<b>X</b>		12	0	0
	1	12	0	0
	2	12	0	0
	3	12	0	0
	4	12	0	0
<b>XI</b>		12	0	0

	1	12	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy			
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	12	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

**b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	12	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	12	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	12	0	0
4. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	1	12	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	12	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji	4	12	0	0
7. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	12	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	2	12	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	12	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 11 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 4 pkt, co łącznie dało mu 15 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.***

**Wnioskodawca deklaruje stworzenie 1 miejsc pracy, dlatego maksymalna intensywność pomocy zgodnie z zapisami LSR może wynosić 50 %. Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 25,72% , a kwota pomocy 200 000,00 zł.**

13. Po dokonaniu oceny 4 wniosków ze względu na późną porę Przewodniczący zgłosił wniosek o przerwaniu obrad Rady i wznowieniu ich w kolejnym terminie. Wniosek został poddany pod głosowanie:

- 4) 12 głosów za,
- 5) 0 głosów przeciw,
- 6) 0 głosów wstrzymujących się.

Kolejne posiedzenie Rady zostało ustalone na dzień 30 maja 2017r. godz. 15.00, miejsce posiedzenia zostało wyznaczone w Sali obrad Urzędu Gminy Michałowice.

14. W dniu 30 maja 2017r. o godzinie 15.00 Sali obrad Urzędu Gminy Michałowice wznowiono posiedzenie Rady, przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.
15. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu (Pracownika Biura LGD Joannę Sołtys) Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 15 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
16. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Anna Sroga, Jerzy Kozik, Jacek Pietrzyk, Aneta Dudziak, Michał Burek, Dariusz Wolak, Arnold Kuźniarski, Jacek Koziół, Zbigniew Wawro, Krzysztof Wołos, Magdalena Filipek, Krzysztof Machnik, Małgorzata Kmita-Fugiel, Daniel Kübler.
17. **Przystąpiono do dalszej oceny wniosków.** Wyniki oceny wniosków wg. lokalnych kryteriów wyboru są następujące:

**1) Operacja nr 4/RD/I/2017: Wnioskodawca Mateusz Cygan Diesel-Klinika :** Podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez zakup urządzeń do regeneracji wtryskiwaczy i pompowtryskiwaczy oraz pomp PLD z możliwością nadawania kodów po naprawie

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	15	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	15	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	15	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	15	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	15	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji				
Numer pytania				
<b>I</b>		15	0	0
	1	0	0	15
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	0	0	15
<b>II-IV</b>		0	0	15
<b>V</b>		15	0	0
	1	15	0	0
<b>VI</b>		-	-	-
	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	15	0	0
	6	15	0	0
	6 a	0	0	15
	7	-	-	-
	7a	0	15	0
	7b	0	15	0
	7c	0	15	0
	7d	15	0	0
	8	15	0	0
	9	15	0	0
	10	0	0	15
<b>VII-IX</b>		0	0	15
<b>X</b>		15	0	0
	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
<b>XI</b>		15	0	0
	1	15	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy			
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	15	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.  
Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	1	7	6	2
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	15	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	8	6	1
4. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	15	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	15	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji	4	15	0	0
7. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	15	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	2	15	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	15	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 2 pkt, co łącznie dało mu 17 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.***

**Wnioskodawca deklaruje stworzenie 2 miejsca pracy, dlatego maksymalna intensywność pomocy zgodnie z zapisami LSR może wynosić 70 %. Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 200 000,00 zł.**

**2) Operacja nr 14/RD/I/2017: Wnioskodawca Szlem Sp. z.o.o tytuł projektu: Zwiększenie konkurencyjności Szlem Sp. z o.o. na rynku pamiątkarskim poprzez zakup drukarki UV i plotera laserowego oraz podniesienie standardu pracy poprzez wykonanie instalacji ogrzewania z kotłem piątej generacji**

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

**Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:**

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJ SIĘ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	15	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym	15	0	0

w ogłoszeniu o naborze?			
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	15	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	15	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	15	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	15
II		15	0	0
	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	0	0	15
III-IV		0	0	15
V		15	0	0
	1	15	0	0
VI		–	–	–
	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	15	0	0
	6	15	0	0
	6 a	0	0	15
	7	–	–	–
	7a	0	15	0
	7b	0	15	0
	7c	15	0	0
	7d	15	0	0
	8	15	0	0
	9	15	0	0
	10	0	0	15
VII-IX		0	0	15
X		15	0	0

	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
<b>XI</b>		15	0	0
	1	15	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy			
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	15	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

**b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	8	5	2
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	15	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	14	0	1
4. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	1	15	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	15	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji	4	15	0	0
7. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	15	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	2	15	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	15	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 13 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 2 pkt, co łącznie dało mu 15 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.***

***Wnioskodawca deklaruje stworzenie 1 miejsca pracy, dlatego maksymalna intensywność pomocy zgodnie z zapisami LSR może wynosić 50 %. Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 50% , a kwota pomocy***



65 000,00 zł.

**3) Operacja nr 13/RD/I/2017: Wnioskodawca PG System Piotr Kluzik tytuł projektu: Wzrost konkurencyjności firmy poprzez inwestycje i wzrost zatrudnienia.**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	15	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	15	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	15	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	15	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	15	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
<b>I</b>		15	0	0
	1	0	0	15
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	0	0	15
<b>II-IV</b>		0	0	15
<b>V</b>		15	0	0
	1	15	0	0
<b>VI</b>				
	1	15	0	0
	2	15	0	0

	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	15	0	0
	6	15	0	0
	6 a	0	0	15
	7	–	–	–
	7a	0	15	0
	7b	0	15	0
	7c	15	0	0
	7d	15	0	0
	8	15	0	0
	9	15	0	0
	10	0	0	15
<b>VII-IX</b>		0	0	15
<b>X</b>		15	0	0
	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
<b>XI</b>		15	0	0
	1	15	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy			
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	15	0	0
	NIE	0	0	0

**Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.**

**b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	15	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	15	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	15	0	0
4. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	15	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	15	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji	4	15	0	0
7. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR	3	15	0	0

od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.				
---	--	--	--	--

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	2	15	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	15	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 14 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 2 pkt, co łącznie dało mu 16 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.***

***Wnioskodawca deklaruje stworzenie 2 miejsc pracy, dlatego maksymalna intensywność pomocy zgodnie z zapisami LSR może wynosić 70 %. Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 57,45% , a kwota pomocy 200 000,00 zł.***

**4) Operacja nr 18/RD/I/2017: Wnioskodawca Krzysztof Jurek tytuł projektu: Rozwój działalności gospodarczej poprzez utworzenie miejsc pracy i dokończenie inwestycji.**

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

**Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:**

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	15	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	15	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	15	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	15	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	15	0	0

**w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

**Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:**

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju</i>	<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>

<b>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</b>				
<b>Dział weryfikacji</b>				
<b>Numer pytania</b>				
<b>I</b>		0	0	15
<b>II</b>		15	0	0
	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	0	0	15
<b>III-IV</b>		0	0	15
<b>V</b>		15	0	0
	1	15	0	0
<b>VI</b>		–	–	–
	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	15	0	0
	6	15	0	0
	6 a	0	0	15
	7	–	–	–
	7a	0	15	0
	7b	0	15	0
	7c	0	15	0
	7d	15	0	0
	8	15	0	0
	9	15	0	0
	10	0	0	15
<b>VII-IX</b>		0	0	15
<b>X</b>		15	0	0
	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
<b>XI</b>		15	0	0
	1	15	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy			
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	15	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	15	0	0

2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	15	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	15	0	0
4. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	15	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	15	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji	2	15	0	0
7. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	15	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1.Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	2	15	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	15	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 12 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 2 pkt, co łącznie dało mu 14 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.***

***Wnioskodawca deklaruje stworzenie 2 miejsc pracy, dlatego maksymalna intensywność pomocy zgodnie z zapisami LSR może wynosić 70 %. Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 42,67%, a kwota pomocy 200 000,00 zł.***

**5) Operacja nr 17/RD/I/2017: Wnioskodawca NB Nails Natalia Bożek tytuł projektu: Rozwinięcie działalności gospodarczej NB Nails Natalia Bożek, poprzez budowę dwóch domów pod wynajem**

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

**Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:**

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	15	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	15	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	15	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	15	0	0

Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	15	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
<b>I</b>		15	0	0
	1	0	0	15
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	0	0	15
<b>II -IV</b>		0	0	15
<b>V</b>		15	0	0
	1	15	0	0
<b>VI</b>		-	-	
	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	15	0	0
	6	15	0	0
	6 a	0	0	15
	7	-	-	-
	7a	0	15	0
	7b	0	15	0
	7c	0	15	0
	7d	15	0	0
	8	15	0	0
	9	15	0	0
	10	0	0	15
<b>VII-IX</b>		0	0	15
<b>X</b>		15	0	0
	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
<b>XI</b>		15	0	0

	1	15	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy			
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	15	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

**b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	15	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	15	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	15	0	0
4. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	15	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	0	15	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji	0	15	0	0
7. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	0	15	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 3 punkty tym samym nie osiągnął minimum punktowego (9 pkt.). Wniosek nie był oceniany wg. kryteriów premiujących. Wniosek nie został wybrany do dofinansowania.***

**6) Operacja nr 11/RD/I/2017: Wnioskodawca ELVA Michał Kulesa tytuł projektu:** Wzrost konkurencyjności firmy ELVA Michał Kulesa poprzez rozwiniecie działalności w zakresie wytwarzania wind domowych do zastosowań w domach jednorodzinnych

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	15	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym	15	0	0

w ogłoszeniu o naborze?			
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	15	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	15	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	15	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		15	0	0
	1	0	0	15
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	0	0	15
II-IV		0	0	15
V		15	0	0
	1	15		0
VI		-	-	-
	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	15	0	0
	6	15	0	0
	6 a	0	0	15
	7	-	-	-
	7a	0	15	0
	7b	0	15	0
	7c	15	0	0
	7d	15	0	0
	8	15	0	0
	9	15	0	0
	10	0	0	15
VII-IX		0	0	15



<b>X</b>		15	0	0
	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
<b>XI</b>		15	0	0
	1	15	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy			
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	15	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

**b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	15	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	15	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	15	0	0
4. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	15	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	15	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji	4	15	0	0
7. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	0	15	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	2	15	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	15	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 12 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 2 pkt, co łącznie dało mu 14 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.***

***Wnioskodawca deklaruje stworzenie 2 miejsc pracy, dlatego maksymalna intensywność pomocy zgodnie z***

zapisami LSR może wynosić 70 %. Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70 %, a kwota pomocy 199 927,00 zł.

**7) Operacja nr 7/RD/I/2017: Wnioskodawca Maria Staniszevska Centrum Rozwoju Dzieci i Młodzieży EKOLAND tytuł projektu: Wzrost zatrudnienia poprzez inwestycję w modernizację Centrum Rozwoju Dzieci i Młodzieży EKOLAND.**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	15	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	15	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	15	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	15	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	15	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
<b>I</b>		15	0	0
	1	0	0	15
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	0	0	15
<b>II -IV</b>		0	0	15
<b>V</b>		15	0	0
	1	15	0	0
<b>VI</b>		-	-	-

	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	15	0	0
	6	15	0	0
	6 a	0	0	15
	7	-	-	-
	7a	0	15	0
	7b	0	15	0
	7c	15	0	0
	7d	15	0	0
	8	15	0	0
	9	15	0	0
	10	0	0	15
<b>VII-IX</b>		0	0	15
<b>X</b>		15	0	0
	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
<b>XI</b>		15	0	0
	1	15	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy			
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	15	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

**b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	15	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	15	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	15	0	0
4. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	15	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	15	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji	4	15	0	0
7. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa	3	15	0	0

przynaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.				
---	--	--	--	--

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premijujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
1.Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	2	15	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	15	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 14 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premijujących w ramach których otrzymał 2 pkt, co łącznie dało mu 16 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.***

***Wnioskodawca deklaruje stworzenie 2 miejsc pracy, dlatego maksymalna intensywność pomocy zgodnie z zapisami LSR może wynosić 70 %. Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70 %, a kwota pomocy 199 975,38 zł.***

**8) Operacja nr 6/RD/I/2017: Wnioskodawca Adam Pietrzyk ADEPAK tytuł projektu: Wzrost konkurencyjności formy ADEPAK poprzez zakup nowej maszyny produkcyjnej i wzrost zatrudnienia.**

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

**Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:**

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	15	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	15	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	15	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	15	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	15	0	0

**w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

**Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:**

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<b>Dział weryfikacji</b>				
<b>Numer pytania</b>				
<b>I</b>		15	0	0
	1	0	0	15
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	0	0	15
<b>II-IV</b>		0	0	15
<b>V</b>		15	0	0
	1	15	0	0
<b>VI</b>		-	-	-
	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	15	0	0
	6	15	0	0
	6 a	0	0	15
	7	-	-	-
	7a	0	15	0
	7b	0	15	0
	7c	0	15	0
	7d	15	0	0
	8	15	0	0
	9	15	0	0
	10	0	0	15
<b>VII-IX</b>		0	0	15
<b>X</b>		15	0	0
	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
<b>XI</b>		15	0	0
	1	15	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy			
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	15	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”

1. Innowacyjność projektu.	1	15	0	3
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	15	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	15	0	0
4. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	15	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	15	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji	4	15	0	0
7. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	15	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	2	15	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	15	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 2 pkt, co łącznie dało mu 17 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.***

***Wnioskodawca deklaruje stworzenie 2 miejsc pracy, dlatego maksymalna intensywność pomocy zgodnie z zapisami LSR może wynosić 70 %. Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 49,38 % , a kwota pomocy 200 000,00 zł.***

**9) Operacja nr 1/RD/I/2017: Wnioskodawca Sylwia Pawełek-Kwolek tytuł projektu: Zakup wyposażenia stomatologicznego i ortodontycznego dla firmy Sylwia Pawełek-Kwolek Gabinet Stomatologiczny.**

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJ SIĘ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	15	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	15	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	15	0	0

Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	15	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	15	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji				
Numer pytania				
I		15	0	0
	1	0	0	15
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	0	0	15
II-IV		0	0	15
V		15	0	0
	1	15	0	0
VI		-	-	-
	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
	5	15	0	0
	6	15	0	0
	6 a	0	0	15
	7	-	-	-
	7a	0	15	0
	7b	0	15	0
	7c	15	0	0
	7d	15	0	0
	8	15	0	0
	9	15	0	0
	10	0	0	15
VII-IX		0	0	15
X		15	0	0
	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0

	4	15	0	0
<b>XI</b>		15	0	0
	1	15	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy			
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	15	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

**b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	15	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	15	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	15	0	0
4. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	15	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	15	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji	4	15	0	0
7. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	0	15	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	2	15	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	15	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 12 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 2 pkt, co łącznie dało mu 14 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.***

***Wnioskodawca deklaruje stworzenie 2 miejsc pracy, dlatego maksymalna intensywność pomocy zgodnie z zapisami LSR może wynosić 70 %. Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 56,58 % , a kwota pomocy 200 000,00 zł.***



**10) Operacja nr 2/RD/I/2017: Wnioskodawca Dentalissima Prywatna Praktyka Lekarsko-Dentystyczna Hanna Květ tytuł projektu: Rozwój działalności gospodarczej poprzez utworzenie innowacyjnego gabinetu stomatologicznego.**

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	15	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	15	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	15	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	15	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	15	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	15	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>	<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>			
<i>Numer pytania</i>			
<b>I</b>	15	0	0
1	0	0	15
2	15	0	0
3	15	0	0
4	15	0	0
5	0	0	15
<b>II -IV</b>	0	0	15
<b>V</b>	15	0	0
1	15	0	0
<b>VI</b>	-	-	-
1	15	0	0
2	15	0	0
3	15	0	0
4	15	0	0
5	15	0	0

	6	15	0	0
	6 a	0	0	15
	7	-	-	-
	7a	0	15	0
	7b	0	15	0
	7c	15	0	0
	7d	15	0	0
	8	15	0	0
	9	15	0	0
	10	0	0	15
<b>VII-IX</b>		0	0	15
<b>X</b>		15	0	0
	1	15	0	0
	2	15	0	0
	3	15	0	0
	4	15	0	0
<b>XI</b>		15	0	0
	1	15	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy			
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	15	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

**b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	9	5	1
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	15	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	15	0	0
4. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	15	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	15	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji	4	15	0	0
7. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	0	15	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	2	15	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	15	0	0

*W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 11 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 2 pkt, co łącznie dało mu 13 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.*

*Wnioskodawca deklaruje stworzenie 2 miejsc pracy, dlatego maksymalna intensywność pomocy zgodnie z zapisami LSR może wynosić 50 %. Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 50 %, a kwota pomocy 156 639,99 zł.*

Pan Jacek Pietrzyk opuścił posiedzenie Rady LGD.

**11) Operacja nr 15/RD/I/2017: Wnioskodawca AUTOEQUIPMENT DTO & PROPERTY NGU HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością tytuł projektu:** Wzrost konkurencyjności w wyniku uruchomienia innowacyjnych usług

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	14	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.	Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”

Dział weryfikacji				
Numer pytania				
I		0	0	14
II		14	0	0
	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	0	0	14
III-IV		0	0	14
V		14	0	0
	1	14	0	0
VI		-	-	-
	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	14	0	0
	4	14	0	0
	5	14	0	0
	6	14	0	0
	6 a	0	0	14
	7	-	-	-
	7a	0	14	0
	7b	0	14	0
	7c	14	0	0
	7d	14	0	0
	8	14	0	0
	9	14	0	0
	10	0	0	14
VII-IX		0	0	14
X		14	0	0
	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	14	0	0
	4	14	0	0
XI		14	0	0
	1	14	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy			
Zgodność z programem	TAK	14	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.  
Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	14	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	14	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom	0	14	0	0

klimatu.				
4. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	14	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	14	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji	4	14	0	0
7. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	0	14	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	0	14	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	14	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 12 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 0 pkt, co łącznie dało mu 12 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.***

***Wnioskodawca deklaruje stworzenie 4 miejsc pracy, dlatego maksymalna intensywność pomocy zgodnie z zapisami LSR może wynosić 70 %. Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70 %, a kwota pomocy 117 390,00 zł.***

**12) Operacja nr 9/RD/I/2017: Wnioskodawca MAXMET Łukasz Igras tytuł projektu: Rozwój firmy poprzez zakup maszyny CNC.**

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

**Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:**

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
<i>Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?</i>	14	0	0
<i>Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?</i>	14	0	0
<i>Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?</i>	14	0	0
<i>Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?</i>	14	0	0
<i>Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?</i>	14	0	0
<i>Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?</i>	14	0	0

Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji				
Numer pytania				
I		14	0	0
	1	0	0	14
	2	14	0	0
	3	14	0	0
	4	14	0	0
	5	0	0	14
II-IV		0	0	14
V		14	0	0
	1	14	0	0
VI		-	-	-
	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	14	0	0
	4	14	0	0
	5	14	0	0
	6	14	0	0
	6 a	0	0	14
	7	-	-	-
	7a	0	14	0
	7b	0	14	0
	7c	14	0	0
	7d	14	0	0
	8	14	0	0
	9	14	0	0
	10	0	0	14
VII-IX		0	0	14
X		14	0	0
	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	14	0	0
	4	14	0	0
XI		14	0	0
	1	14	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy			
Zgodność z	TAK	14	0	0

programem	NIE	0	0	0
-----------	-----	---	---	---

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

**b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	14	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	14	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	14	0	0
4. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	1	14	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	14	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji	4	14	0	0
7. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	14	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	2	14	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	14	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 11 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 2 pkt, co łącznie dało mu 13 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.***

***Wnioskodawca deklaruje stworzenie 1 miejsca pracy, dlatego maksymalna intensywność pomocy zgodnie z zapisami LSR może wynosić 50 %. Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 50 %, a kwota pomocy 120 000,00 zł.***

**13) Operacja nr 19/RD/I/2017: Wnioskodawca VENTECO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością tytuł projektu: Zakup linii do produkcji wentylacyjnych kanałów i kształtek prostokątnych.**

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

**Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:**

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	14	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
<b>I</b>		0	0	14
<b>II</b>		14	0	0
	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	0	0	14
<b>III-IV</b>		0	0	14
<b>V</b>		14	0	0
	1	14	0	0
<b>VI</b>		-	-	-
	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	14	0	0
	4	14	0	0
	5	14	0	0
	6	14	0	0
	6 a	0	0	14
	7	-	-	-
	7a	0	14	0
	7b	14	0	0
	7c	0	14	0
	7d	14	0	0



	8	14	0	0
	9	14	0	
	10	0	0	14
<b>VII-IX</b>		0	0	14
<b>X</b>		14	0	0
	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	14	0	0
	4	14	0	0
<b>XI</b>		14	0	0
	1	14	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy			
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	14	0	0
	NIE	0	0	0

**Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.**

**b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	14	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	14	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	14	0	0
4. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	14	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	14	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji	2	14	0	0
7. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	14	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	0	14	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	14	0	0

**W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 12 punktów tym samym**

osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 0 pkt, co łącznie dało mu 12 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Wnioskodawca deklaruje stworzenie 3 miejsc pracy, dlatego maksymalna intensywność pomocy zgodnie z zapisami LSR może wynosić 50 %. Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 49,72 %, a kwota pomocy 200 000,00 zł.

Posiedzenie opuścił Jarosław Sadowski- Przewodniczący Rady, obradom Rady zaczął przewodniczyć Z-ca Przewodniczącego Rady Jerzy Kozik, który tym samym został upoważniony do podpisywania dokumentacji powstałej na posiedzeniu Rady.

**14) Operacja nr 8/RD/I/2017: Wnioskodawca Piotr Biernat tytuł projektu: Piotr Biernat Przedsiębiorstwo Remontowo-Handlowe Alfa**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji				
Numer pytania				
I		13	0	0
	1	0	0	14
	2	13	0	0
	3	13	0	0
	4	13	0	0

	5	0	0	13
<b>II-IV</b>		0	0	13
<b>V</b>		13	0	0
	1	13	0	0
<b>VI</b>		-	-	-
	1	13	0	0
	2	13	0	0
	3	13	0	0
	4	13	0	0
	5	13	0	0
	6	13	0	0
	6 a	0	0	14
	7	-	-	-
	7a	13	0	0
	7b	0	13	0
	7c	0	13	0
	7d	13	0	0
	8	13	0	0
	9	13	0	0
	10	0	0	13
<b>VII-IX</b>		0	0	13
<b>X</b>		13	0	0
	1	13	0	0
	2	13	0	0
	3	13	0	0
	4	13	0	0
<b>XI</b>		13	0	0
	1	13	0	0
<b>XII-XVIII</b>	Nie dotyczy			
<b>Zgodność z programem</b>	TAK	13	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	0	13	0	0
6. Stan przygotowania projektu do realizacji	4	13	0	0

7. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
---	---	----	---	---

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	2	14	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	14	0	0

**W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 11 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 2 pkt, co łącznie dało mu 13 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.**

**Wnioskodawca deklaruje stworzenie 2 miejsc pracy, dlatego maksymalna intensywność pomocy zgodnie z zapisami LSR może wynosić 70 %. Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70 % , a kwota pomocy 136 764,60 zł.**

**15) Operacja nr 16/RD/I/2017: Wnioskodawca Eureka Product Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością tytuł projektu: Rozwijanie działalności gospodarczej stacji winiarskiej Eureka Product Sp. z o.o. poprzez stworzenie nowej innowacyjnej oferty i tworzenie nowych miejsc pracy.**

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

**Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:**

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji				
Numer pytania				
I		0	0	13
II		13	0	0
	1	13	0	0
	2	13	0	0
	3	0	0	13
III-IV		0	0	13
V		13	0	0
	1	13	0	0
VI		-	-	-
	1	13	0	0
	2	13	0	0
	3	13	0	0
	4	13	0	0
	5	13	0	0
	6	13	0	0
	6 a	0	0	13
	7	-	-	-
	7a	0	13	0
	7b	0	13	0
	7c	13	0	0
	7d	13	0	0
	8	13	0	0
	9	13	0	0
	10	0	0	13
VII-IX		0	0	13
X		13	0	0
	1	13	0	0
	2	13	0	0
	3	13	0	0
	4	13	0	0
XI		13	0	0
	1	13	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy			
Zgodność z programem	TAK	13	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru

i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	10	3	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
5. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	10	0	3
6. Stan przygotowania projektu do realizacji	4	13	0	0
7. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	2	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	13	0	0

***W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 4 pkt, co łącznie dało mu 19 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.***

***Wnioskodawca deklaruje stworzenie 2 miejsc pracy, dlatego maksymalna intensywność pomocy zgodnie z zapisami LSR może wynosić 70 %. Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 187 738,11 zł.***

18. Na podstawie dokonanych ocen operacji według lokalnych kryteriów wyboru w stosunku do każdej operacji, która podlegała ocenie i po ustaleniu kwoty wsparcia, Rada podjęła **uchwałę o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia**. Podjęto następujące nr uchwał: VI/1/17, VI/2/17, VI/3/17, VI/4/17, VI/5/17, VI/6/17, VI/7/17, VI/8/17, VI/9/17, VI/10/17, VI/11/17, VI/12/17, VI/13/17, VI/14/17, VI/15/17, VI/16/17, VI/17/17, VI/18/17, VI/19/17.
19. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Rada sporządziła **listę operacji wybranych do finansowania** ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Sporządzono także **odrębną listę operacji, które zostały uznane za zgodne z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy i za zgodne z LSR**. W stosunku do obu list podjęto stosowne uchwały zatwierdzające te listy. Podjęto

następujące nr uchwał: VI/20/17 oraz VI/21/17.

20. Po zakończeniu procedury oceny operacji i ustalania kwoty wsparcia w ramach naboru 1/2017 w terminie 7 dni od dnia zakończenia oceny i wyboru projektów przez Radę Zarząd LGD przekaże do Zarządu Województwa wnioski o udzielenie wsparcia dotyczące operacji wybranych wraz z dokumentami potwierdzającymi dokonanie wyboru operacji, zachowując u siebie kopię przekazywanych dokumentów.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Zastępca Przewodniczącego Rady zamknął posiedzenie o godz. 19.00.



.....  
(Podpis sekretarza posiedzenia)



.....  
(podpis Zastępcy Przewodniczącego Rady)

